

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”

w dniu 24.04.2017 r.

Miejsce posiedzenia: Sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Opolu Lubelskim,
Ul. Lubelska 4, 24-300 Opole Lubelskie

Godziny pracy członków Rady: 15.30 – 20.00

Część I – ogólna

1.	Lokalna Grupa Działania „Owocowy Szlak” Ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lubelskie KRS: 0000256648
2.	Otwarcie posiedzenia Do prowadzenia posiedzenia w dniu 24.04.2017r. Przewodnicząca Rady Pani Gabriela Teresińska Pruchniak upoważniła Panią Sylwię Grzelak. Posiedzenie otworzyła Sylwia Grzelak, która na podstawie podpisanej listy obecności podała liczbę członków obecnych na posiedzeniu i stwierdziła quorum oraz prawomocność posiedzenia. Przewodnicząca podała, iż na posiedzeniu zebrało się 11 osób. Przewodnicząca przedstawiła planowany porządek obrad i poddała go pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.
3.	Zakres oceny Posiedzenie dotyczyło oceny wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na nabór wniosków: 1) Nr 4/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej. W ramach tego przedsięwzięcia ocenie podlegało 2 wnioski, które nie zostały poddane ocenie na posiedzeniu Rady w dniu 19.04.2017 r. 2) Nr 5/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach

strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie rozwijania działalności gospodarczej.

- 3) Nr 6/2017/G w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 4.2.1. Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących funkcje społeczno-kulturalne.

Przewodnicząca przedstawiła dane dotyczące ilości wniosków, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszone nabory:

- w ramach naboru 4/2017 złożonych zostało 12 wniosków;
- w ramach naboru 5/2017 złożonych zostało 3 wnioski;
- w ramach naboru 6/2017/G złożonych zostało 14 wniosków.

Z tym, że ocenie podlega 2 wnioski w ramach naboru nr 4/2017, które nie zostały ocenione na posiedzeniu Rady w dniu 19.04.2017 r.

Członkowie Rady otrzymali rejestr wniosków dla każdego z zakresów, przygotowany przez biuro z liczbą wniosków, kwotą i kolejnością w jakiej wpływały.

Przewodnicząca omówił zasady oceny i lokalne kryteria wyboru operacji dla celu ogólnego 3, przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług oraz dla celu ogólnego 4, przedsięwzięcia 4.2.1. Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących funkcje społeczno-kulturalne.

Przed przystąpieniem do oceny wniosków Przewodnicząca udzielił pouczenia na temat zasady poufności i bezstronności. Wszyscy obecni na posiedzeniu członkowie Rady zapoznali się i podpisali deklarację poufności i bezstronności do listy wniosków, które wpłynęły w naborach nr 4/2017; 5/2017; 6/2017/G. Deklaracje poufności i bezstronności stanowią załącznik do protokołu.

Członkowie Rady wypełnili również rejestr interesów prowadzony przez Biuro LGD „Owocowy Szlak” do naborów wniosków nr 4/2017; 5/2017; 6/2017/G pozwalający na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami lub poszczególnymi operacjami, poprzez zaznaczenie operacji, w odniesieniu do których istnieje przesłanka powiązania z

	<p>wnioskodawcą lub operacją.</p> <p>Rejestry interesów prowadzone przez LGD „Owocowy Szlak” do naborów wniosków nr 4/2017; 5/2017 oraz 6/2017/G stanowią załączniki do protokołu.</p> <p>Przed rozpoczęciem oceny Sekretarz posiedzenia wraz z Przewodniczącym posiedzenia, na podstawie wypełnionego rejestru interesów, dokonał sprawdzenia składu Rady zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. B rozporządzenia 1303/2013, który stanowi że żadna grupa interesu nie może posiadać więcej niż 49 % praw głosu oraz sprawdzenia parytetu określonego w art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 103/2013, który stanowi że co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.</p> <p>Stwierdzono właściwy skład Rady podczas posiedzenia zgodny z w/w wymogami, a tym samym brak przeciwwskazań do rozpoczęcia oceny.</p>
4.	<p>Osoby biorące udział w posiedzeniu</p> <p>W posiedzeniu wzięli udział Członkowie Rady LGD zgodnie z Uchwałą nr 15/2015 Walnego Zebrania Członków z dnia 21.12.2015r. w sprawie wyboru Rady Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak” oraz zgodnie z uchwałą nr 9/2017 z dnia 05.04.2017 r. w sprawie powołania Członków Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak”, a także kierownik Biura LGD oraz pracownik Biura LGD jako sekretarze posiedzenia.</p> <p>24.04.2017 r. – 11 członków Rady</p> <p>Lista obecności członków Rady na posiedzeniu w dniu 24.04.2017 r. stanowi załącznik do protokołu.</p>
5.	<p>Informacja o wyłączeniach członków Rady z oceny operacji</p> <p>Z oceny wniosków nie wykluczył się żaden członek Rady.</p>

Część II - szczegółowa

6.	<p>Nabór wniosków</p> <p>Data zamieszczenia ogłoszenia o naborze wniosków: 14.02.2017 r.</p> <p>Rozpoczęcie naboru wniosków: 28.02.2017 r.</p> <p>Zakończenie naboru wniosków: 28.03.2017 r.</p>
-----------	---

Wnioski będące przedmiotem posiedzenia zostały złożone w/w terminie i odnotowane w rejestrze wniosków.

7. Wstępna ocena wniosków

Wstępna ocena wniosków o przyznanie pomocy przeprowadzana jest przez Biuro LGD. Pracownicy Biura LGD dokonali wstępnej oceny 19 wniosków, które zostały złożone w naborach nr 4/2017; 5/2017; 6/2017/G poprzez wypełnienie dla każdego złożonego wniosku karty wstępnej oceny operacji, a następnie dla wniosków które przeszły pozytywną weryfikację wstępnej oceny, karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz karty zgodności z LSR.

Do zatwierdzenia przez Radę LGD zostały przekazane wyniki wstępnej oceny dla następujących operacji:

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej.

1. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Karolina Woś

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnych, wysokospecjalistycznych urządzeń i maszyn w celu uruchomienia warsztatu samochodowego.

2. Numer operacji: LGD-OS/IV/2017/ 12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Piotr Piłat

Tytuł operacji: Fit & Jump - nowoczesny sposób na aktywność fizyczną

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie rozwijania działalności gospodarczej.

1. Numer operacji: LGD-OS/V/2017/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: MARCO Marek Zając

Tytuł operacji: Zakup maszyn i wyposażenia niezbędnego do świadczenia innowacyjnych usług w zakresie obróbki mechanicznej elementów metalowych oraz z

tworzyw sztucznych

2. Numer operacji: LGD-OS/V/2017/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Sylwester Kwietniewski

Tytuł operacji: Zakup koparko - ładowarki w celu świadczenia usług budowlanych

3. Numer operacji: LGD-OS/V/2017/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: "DANIEL" Usługi Remontowo - Budowlane
Szkutnik Daniel

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy DANIEL Usługi Remontowo
Budowlane Szkutnik Daniel poprzez zakup minikoparki i rozszerzenie oferty o nowe
usługi oraz zatrudnienie dodatkowych pracowników.

**W ramach przedsięwzięcia 4.2.1. Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących
funkcje społeczno-kulturalne**

1. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna Uściąż

Tytuł operacji: Remont oraz wyposażenie świetlicy wiejskiej w Uściążu celem
stworzenia Wiejskiego Klubu Kultury.

2. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Kluczkowicach

Tytuł operacji: Dostosowanie wraz z wyposażeniem świetlicy wiejskiej w
Kluczkowicach w celu utworzenia Klubu Kultury

3. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Szczuczkach
Kolonii

Tytuł operacji: Utworzenie Wiejskiego Klubu Kultury Szczuczkwice

4. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie na Rzecz Ekorozwoju Wsi
Zakrzów

Tytuł operacji: Remont i doposażenie świetlicy społeczno kulturalnej

5. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Pusznie

Tytuł operacji: Modernizacja pomieszczeń świetlicy wiejskiej w Pusznie Godowskim na potrzeby działań społeczno - kulturalnych w nowo utworzonym Klubie Kultury.

6. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Braciejowicach

Tytuł operacji: Utworzenie Wiejskiego Klubu Kultury "Nad Wisłą"

7. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/7

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Koło Gospodyń Wiejskich w Sławach

Tytuł operacji: Dostosowanie świetlicy wiejskiej w Sławach do funkcji społeczno – kulturalnych

8. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/8

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Zaborzu

Tytuł operacji: Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących funkcje społeczno – kulturalne

9. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/9

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie Kobiet Rogowianki

Tytuł operacji: Dostosowanie i wyposażenie świetlicy wiejskiej na potrzeby utworzenia Klubu Kultury w Rogowie

10. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/10

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie Kobiet Poniatowej Kolonii Szumiące Topole

Tytuł operacji: 4.2.1 Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących funkcje społeczno - Kulturalne

11. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Łaziskach

Tytuł operacji: Utworzenie Wiejskiego Klubu Kultury w Łaziskach

12. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Gmina Chodel

Tytuł operacji: Wyposażenie świetlicy wiejskiej przy remizie OSP w Ratoszynie Pierwszym

13. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/13

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Gminna Biblioteka Publiczna w Wilkowie

Tytuł operacji: Klub fotograficzny Wilczek

14. Numer operacji: LGD-OS/VI/2017/G/14

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie Kobiet w Wandalinie

Tytuł operacji: Oaza Wiejska

Zatwierdzenie wstępnej oceny wniosków

Członkowie Rady LGD dokonali weryfikacji karty wstępnej oceny przygotowanej przez Biuro LGD dla każdej operacji. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia karty wstępnej oceny dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczętował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

Pozytywną ocenę otrzymały wnioski:

- a. które zostały złożone w miejscu i czasie wskazanym w ogłoszeniu,
- b. których zakres tematyczny jest zgodny z zakresem tematycznym wskazanym w ogłoszeniu o naborze,
- c. których forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy,
- d. które spełniają dodatkowe warunki udzielania wsparcia obowiązujące w ramach danego naboru.

Wszystkie wnioski przeszły pozytywną ocenę pod kątem zgodności z kartą wstępnej oceny operacji i zostały poddane ocenie zgodności z Programem według karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020.

Członkowie Rady dokonali weryfikacji kart zgodności z Programem dla czternastu operacji przygotowanych przez biuro LGD poprzez sprawdzenie punktów kontrolnych ujętych w kartach. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionej przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia kart zgodności z Programem dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

W ramach oceny wstępnej członkowie Rady dokonali także weryfikacji kart zgodności ze Strategią Rozwoju Lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016-2022 dla obszaru LGD „Owocowy Szlak”, przygotowanych przez pracownika Biura LGD dla każdej z operacji. Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie zatwierdzili karty zgodności z LSR poprzez złożenie podpisu na kartach. Sekretarz posiedzenia dokonał formalnego sprawdzenia kart, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem.

Jako zgodna z LSR uznawana jest operacja, która łącznie spełnia następujące warunki:

- a). jest zgodna z co najmniej jednym celem ogólnym
- b). jest zgodna z co najmniej jednym celem szczegółowym

- c). jest zgodna z co najmniej jednym przedsięwzięciem
- d). wpływa na realizowanie zaplanowanych w LSR wskaźników jest zgodna z Programem

Przewodniczący Rady podał wyniki: jako zgodne z LSR uznano 18 wniosków. W związku z tym 18 wniosków zostało przekazanych do oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji.

Ocena merytoryczna i wybór operacji

Po zatwierdzeniu wstępnej oceny wniosków na realizację operacji członkowie Rady LGD

dokonałi oceny merytorycznej i wyboru operacji poprzez przeprowadzenie oceny zgodności każdej operacji z kryteriami wyboru operacji.

Członkowie Rady dokonałi oceny wniosków, które przeszły pozytywną ocenę wstępną, zgodnie z kryteriami wyboru dla celu ogólnego 3, przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług oraz dla celu ogólnego 4, przedsięwzięcia 4.2.1. Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących funkcje społeczno-kulturalne.

Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji została dokonana poprzez wypełnienie kart zgodności z kryteriami wyboru operacji przez Przewodniczącą Rady, przy uwzględnieniu oceny wszystkich członków Rady. Członkowie Rady biorący udział w ocenie wspólnie ustalili swoje stanowisko w przypadku każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria i uzasadnili swoją ocenę na karcie oraz dokonali zatwierdzenia karty oceny zgodności z kryteriami wyboru poprzez złożenie podpisu na karcie. Sekretarz posiedzenia dokonał sprawdzenia kart pod względem formalnym i rachunkowym, opieczetował i opatrzył każdą stronę karty swoim podpisem, a także obliczył wyniki głosowania. Suma punktów wszystkich kryteriów stanowi wynik punktowy dla ocenianej operacji.

Wyniki głosowania ogłosiła Przewodnicząca Rady LGD.

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie podejmowania działalności gospodarczej:

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/11

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Karolina Woś

Tytuł operacji: Zakup innowacyjnych, wysokospecjalistycznych urządzeń i maszyn w celu

uruchomienia warsztatu samochodowego.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 11,00 pkt.

Operacja nie wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny: Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 7, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 2 - operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolnych i potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy uruchomienia warsztatu samochodowego;
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 5 – operacja nie jest innowacyjna, ponieważ wnioskodawca nie zaplanował we wniosku działań o charakterze nowatorskim. Nie zaplanował również nowych, niestandardowych rozwiązań dotyczących profilu swojej działalności w porównaniu do funkcjonujących przedsiębiorstw na terenie LGD lub gminy. Wprawdzie wnioskodawca informuje we wniosku o przyznaniu pomocy „operacja wprowadza na rynek LGD nowe i niedostępne do tej pory usługi z zakresu diagnostyki komputerowej pojazdów mechanicznych oraz kompleksowe „płukanie” układów zamkniętych” jednak nie udowodnia w żaden sposób, że usługa jest rzeczywiście nowością w regionie lub gminie. Zgodnie z definicją kryterium Wnioskodawca powinien opisać innowacyjność operacji oraz przedłożyć potwierdzające dokumenty (np. wydruki z Interentu, opinie sprzedawcy). Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca wprawdzie opisuje we wniosku o przyznaniu pomocy zakup myjki warsztatowej, która wykorzystuje specjalistyczny płyn czyszczący w układzie zamkniętym. Jednak poza opisem nie przedkłada żadnych dokumentów, które potwierdzają wpływ urządzenia na ochronę środowiska. Proponowane rozwiązanie nie jest całkowicie zgodne z ideą kryterium zgodnie z którym operacja powinna bezpośrednio przyczyniać się do ochrony środowiska lub

klimatu (operacje zmniejszające zanieczyszczenie środowiska). Zakup myjki nawet z rozwiązaniami przyjaznymi dla środowiska nie pozwoli na osiągnięcie efektu ekologicznego, ponieważ do świadczenia usług zostanie wprowadzone nowe urządzenie, co w konsekwencji zwiększy zanieczyszczenie środowiska. W związku z tym kryterium nie można uznać za spełnienie.

- ✓ Kryterium nr 8 - operacja nie przyczynia się do podniesienia konkurencyjności gospodarczej obszaru w zakresie innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Operacja nie zakłada wprowadzenia na rynek innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność planowanej operacji. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcuchów dostaw.
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – kobietą poniżej 30 roku życia).

2. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Piotr Piłat

Tytuł operacji: Fit & Jump - nowoczesny sposób na aktywność fizyczną

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 24,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny: Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR;
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawcą jest osobą fizyczną – mężczyzną).

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie rozwijania działalności gospodarczej.

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/V/2017/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: MARCO Marek Zajac

Tytuł operacji: Zakup maszyn i wyposażenia niezbędnego do świadczenia innowacyjnych

usług w zakresie obróbki mechanicznej elementów metalowych oraz z tworzyw sztucznych

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 20,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolny oraz potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług obróbki mechanicznej elementów metalowych i tworzyw sztucznych.

- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcucha dostaw;
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawca jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą).

2. Wniosek

Numer : LGD-OS/V/2017/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Sylwester Kwietniewski

Tytuł operacji: Zakup koparko - ładowarki w celu świadczenia usług budowlanych

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 12,00 pkt.

Operacja nie została wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny: Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 3, 5, 7, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolny oraz potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług koparko – ładowarką;
- ✓ kryterium nr 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osoby należącej do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Dodatkowo wyjaśniam, że grupa defaworyzowana określona w LSR jako mieszkaniec wsi odnosi się do młodzieży i matek z dziećmi oraz osób starszych zamieszkujących miejscowości oddalone od centrum powiatu, pozbawione komunikacji publicznej, mające utrudniony dostęp do infrastruktury i oferty kulturalnej. Dla tej grupy zaplanowano w LSR wsparcie polegające na dostosowaniu istniejącej infrastruktury społecznej w celu utworzenia np. klubików kultury na wsiach. Zgodnie z LSR tworzenie nowych miejsc ma być skierowane do grupy bezrobotnych kobiet w wieku 30+. W związku z

tym kryterium uznaje się za niespełnione.

- ✓ kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca informuje, że zakupi koparko - ładowarkę, która dzięki unikalnym rozwiązaniom tj. możliwości zastosowania biodegradowalnych olejów przyczyni się do ochrony środowiska. Proponowane rozwiązanie nie jest zgodne z ideą kryterium zgodnie z którym operacja powinna bezpośrednio przyczyniać się do ochrony środowiska lub klimatu (operacje zmniejszające zanieczyszczenie środowiska). Zakup koparki nawet z rozwiązaniami przyjaznymi dla środowiska nie pozwoli na osiągnięcie efektu ekologicznego ponieważ na rynek usług zostanie wprowadzona kolejna maszyna co w konsekwencji zwiększy zanieczyszczenie środowiska. W związku z powyższym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 8 - operacja nie przyczynia się do podniesienia konkurencyjności gospodarczej obszaru w zakresie innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Operacja nie zakłada wprowadzenia na rynek innowacyjnych usług dla mieszkańców obszaru. Wnioskodawca nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających innowacyjność planowanej operacji. Punkty za innowacyjność zostały przyznane na poziomie przedsiębiorstwa (wprowadzenie nowych usług w przedsiębiorstwie). Wnioskodawca nie udokumentował, że w regionie lub chociaż gminie świadczeni usług koparko – ładowarką będzie innowacyjne. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcucha dostaw;
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawca jest osobą fizyczna prowadząca działalność gospodarczą).

3. Wniosek

Numer: LGD-OS/V/2017/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: "DANIEL" Usługi Remontowo - Budowlane
Szkutnik

Daniel

Tytuł operacji: Wzrost konkurencyjności firmy DANIEL Usługi Remontowo Budowlane

Szkutnik Daniel poprzez zakup minikoparki i rozszerzenie oferty o nowe usługi oraz zatrudnienie dodatkowych pracowników.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 16,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 3, 5, 6, 7, 8, 10 i 12. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 1 wnioskodawca nie korzystał z doradztwa świadczonego przez pracowników biura LGD;
- ✓ kryterium nr 2 – operacja nie zakłada wykorzystania lokalnych produktów rolny oraz potencjału rolnictwa. Operacja dotyczy świadczenia usług minikoparką;
- ✓ kryterium 4 – wnioskodawca nie zaplanował utworzenia miejsca pracy dla osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR. Zgodnie z definicją kryterium należało szczegółowo odnieść się do opisu grupy defaworyzowanej zawartego w LSR. Wnioskodawca nie opisał dla kogo zostaną utworzone misja pracy. W związku z tym kryterium uznaje się za niespełnione.
- ✓ kryterium nr 6 - operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu, o charakterze infrastrukturalno – technicznym. Wnioskodawca informuje, że zakupi minikoparkę, która dzięki unikalnym rozwiązaniom tj. możliwości zastosowania biodegradowalnych olejów przyczyni się do ochrony środowiska. Proponowane rozwiązanie nie jest zgodne z ideą kryterium zgodnie z którym operacja powinna bezpośrednio przyczyniać się do ochrony środowiska lub klimatu (operacje zmniejszające zanieczyszczenie środowiska). Zakup minikoparki nawet z

rozwiązaniami przyjaznymi dla środowiska nie pozwoli na osiągnięcie efektu ekologicznego ponieważ na rynek usług zostanie wprowadzona kolejna maszyna co w konsekwencji zwiększy zanieczyszczenie środowiska. W związku z powyższym kryterium uznaje się za niespełnione.

- ✓ kryterium nr 9 – operacja nie zakłada utworzenia i wykorzystania krótkich łańcucha dostaw;
- ✓ kryterium nr 11 – wnioskodawca nie należy do grupy defaworyzowanej określonej w LSR (wnioskodawca jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą).

W ramach przedsięwzięcia 4.2.1. Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących funkcje społeczno-kulturalne

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Uściążu

Tytuł operacji: Remont oraz wyposażenie świetlicy wiejskiej w Uściążu celem stworzenia Wiejskiego Klubu Kultury.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 22,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 5 – wnioskodawca nie założył rozwiązań innowacyjnych w planowanym grantcie;
- ✓ kryterium nr 10 – kwota dofinansowania mieści się w przedziale pow. 35 tys. do 50 tys.

2. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Kluczkowicach

Tytuł operacji: Dostosowanie wraz z wyposażeniem świetlicy wiejskiej w Kluczkowicach w celu utworzenia Klubu Kultury.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 24,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

✓ kryterium nr 10 – kwota dofinansowania mieści się w przedziale pow. 35 tys. do 50 tys.

3. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Szczuczkach III

Tytuł operacji: Utworzenie Wiejskiego Klubu Kultury Szczuczkowice

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 25,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

✓ kryterium nr 10 – kwota dofinansowania mieści się w przedziale pow. 25 tys. do 35 tys. za co

przyznano 1 punkt.

4. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/4

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Stowarzyszenie na Rzecz Ekorozwoju Wsi Zakrzów

Tytuł operacji: Remont i doposażenie świetlicy społeczno – kulturalnej.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 21,00 pkt.

Operacja nie została wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 i 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ Kryterium nr 6 – operacja nie zakłada zastosowania rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałających zmianom klimatu. Grantobiorca wprawdzie zaplanował organizację działań edukacyjnych jednak działanie nie ma odzwierciedleni w budżecie operacji. W związku z tym punkty nie mogą zostać przyznane.
- ✓ kryterium nr 10 – kwota dofinansowania mieści się w przedziale pow. 35 tyś. do 50 tyś.

5. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Pusznie Godowskim

Tytuł operacji: Modernizacja pomieszczeń świetlicy wiejskiej w Pusznie Godowskim na potrzeby działań społeczno – kulturalnych w nowoutworzonym Klubie Kultury.

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 24,00 pkt.

Operacja wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 10 – kwota dofinansowania mieści się w przedziale pow. 35 tyś. do 50 tyś.

6. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/6

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Braciejowicach

Tytuł operacji: Utworzenie Wiejskiego Klubu Kultury „Nad Wisłą”

Liczba uprawnionych do głosowania – 11

Ilość oddanych głosów ważnych – 11

Ilość oddanych głosów nieważnych – 0

Wyniki oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 – operacja zgodna z PROW 2014-2020

Wyniki oceny zgodności operacji z LSR – operacja zgodna z LSR

Liczba przyznanych punktów w trakcie oceny wg kryteriów wyboru operacji – 22,00 pkt.

Operacja nie została wybrana do dofinansowania.

Uzasadnienie oceny:

Operacja jest zgodna z ogłoszeniem o naborze oraz z LSR. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020. W ramach oceny na podstawie kryteriów wyboru Rada LGD przyznała punkty za kryteria: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9 i 11. Punkty zostały przyznane na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy opisanego we wniosku i przedłożonych załączników. Nie przyznano punktów za:

- ✓ kryterium nr 5 – operacja nie zakłada rozwiązań innowacyjnych.
- ✓ kryterium nr 10 – kwota dofinansowania mieści się w przedziale pow. 35 tyś. do 50 tyś.

Ustalenie kwoty wsparcia

Po dokonaniu merytorycznej oceny wniosków członkowie Rady dokonali ustalenia kwoty wsparcia dla każdej operacji poprzez sprawdzenie:

- prawidłowości zastosowania wskazanej w LSR wartości pomocy określonej dla danej grupy beneficjentów w granicach określonych przepisami § 18 rozporządzenia LSR;
- prawidłowości zastosowania wskazanej w LSR lub ogłoszeniu o naborze wniosków

maksymalnej kwoty pomocy dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR

- racjonalności wnioskowanej kwoty pomocy oraz kwalifikowalności kosztów zaplanowanych do poniesienia we wniosku o przyznanie pomocy zgodnie z zasadami kwalifikowalności określonymi w rozporządzeniu LSR.

Członkowie Rady LGD po zbadaniu kosztów przedstawionych we wnioskach o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów nr 4/2017; 5/2017; 6/2017/G ustalili kwoty wsparcia dla operacji, które zostały wybrane do dofinansowania.

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług w zakresie podejmowania działalności gospodarczej - kwota pomocy ustalona przez LGD w LSR wynosi: 60 000,00 zł, intensywność pomocy: 100 %

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/IV/2017/12

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Kamil Piotr Piłat

Tytuł operacji – Fit & Jump - nowoczesny sposób na aktywność fizyczną

Kwota wnioskowanego wsparcia: 60 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 60 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

W ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług w zakresie rozwijania działalności gospodarczej - kwota pomocy ustalona przez LGD w LSR wynosi: 300 000,00 zł, intensywność pomocy: 70 %

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/V/2017/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: MARCO Marek Zajac

Tytuł operacji – Zakup maszyn i wyposażenia niezbędnego do świadczenia innowacyjnych

usług w zakresie obróbki mechanicznej elementów metalowych oraz z tworzyw

sztucznych

Kwota wnioskowanego wsparcia: 201 502,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 201 502,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

2. Wniosek

Numer: LGD-OS/V/2017/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: "DANIEL" Usługi Remontowo - Budowlane
Szcutnik Daniel

Tytuł operacji – Wzrost konkurencyjności firmy DANIEL Usługi Remontowo Budowlane

Szcutnik Daniel poprzez zakup minikoparki i rozszerzenie oferty o nowe usługi oraz zatrudnienie dodatkowych pracowników.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 168 770,64 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 168 770,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie ofert zostały uznane za racjonalne.

W ramach przedsięwzięcia 4.2.1. Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących funkcje społeczno-kulturalne - kwota pomocy ustalona przez LGD w LSR wynosi: 50 000,00 zł, intensywność pomocy: 100 %

1. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/1

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Uściążu

Tytuł operacji – Remont oraz wyposażenie świetlicy wiejskiej w Uściążu celem stworzenia Wiejskiego Klubu Kultury.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 49 783,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 49 783,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR

oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie kosztorysu inwestorskiego i ofert zostały uznane za racjonalne.

2. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/2

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Kluczkowicach
Tytuł operacji – Dostosowanie wraz z wyposażeniem świetlicy wiejskiej w Kluczkowicach w celu utworzenia Klubu Kultury.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 50 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 50 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie kosztorysu inwestorskiego i ofert zostały uznane za racjonalne.

3. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/3

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Szczuczkach III
Tytuł operacji: Utworzenie Wiejskiego Klubu Kultury Szczuczkowice

Kwota wnioskowanego wsparcia: 34 980,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 34 780,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie kosztorysu inwestorskiego i ofert zostały uznane za racjonalne. Kwota została zmniejszona o koszt zakupu materiałów plastycznych – 200 zł. Koszt został uznany za niekwalifikowalny ponieważ jest to koszt bieżący i nie mieści się w katalogu kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §17 rozporządzenia LSR.

4. Wniosek

Numer: LGD-OS/VI/2017/G/5

Imię i nazwisko/nazwa wnioskodawcy: Ochotnicza Straż Pożarna w Pusznie Godowskim
Tytuł operacji: Modernizacja pomieszczeń świetlicy wiejskiej w Pusznie Godowskim na potrzeby działań społeczno – kulturalnych w nowoutworzonym Klubie Kultury.

Kwota wnioskowanego wsparcia: 50 000,00 zł

Kwota wsparcia ustalona przez LGD: 50 000,00 zł

Uzasadnienie ustalonej kwoty wsparcia: Kwota wsparcia została określona zgodnie z LSR oraz ogłoszeniem, koszty które Wnioskodawca oszacował na podstawie kosztorysu inwestorskiego i ofert zostały uznane za racjonalne.

Podjęcie uchwał i sporządzenie listy operacji ocenionych

Po zakończeniu oceny operacji zostały podjęte uchwały w sprawie oceny operacji złożonych w odpowiedzi na nabór wniosków nr 4/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług w zakresie podejmowania działalności gospodarczej oraz nabór wniosków nr 5/2017 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w ramach przedsięwzięcia 3.2.1. Wsparcie innowacyjnej działalności w sektorze usług, w zakresie rozwijania działalności gospodarczej.

Działając na podstawie § 9 pkt. 12 Regulaminu Działania Rady Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Działania „Owocowy Szlak” Rada podjęła uchwałę w sprawie oceny każdej operacji:

Uchwała nr 38/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/11 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 39/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/IV/2017/12 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 44/2017 z dnia 14.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/V/2017/1 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 45/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/V/2017/2 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;
Uchwała nr 46/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/V/2017/3 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 51/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/VI/2017/G/1 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 52/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/VI/2017/G/2 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 53/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/VI/2017/G/3 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 54/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/VI/2017/G/4 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 55/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/VI/2017/G/5 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Uchwała nr 56/2017 z dnia 24.04.2017 r. – nr wniosku LGD-OS/VI/2017/G/6 – uchwałę podjęto w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania;

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 40/2017 z dnia 24.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji ocenionych. Lista operacji ocenionych, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 4/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym,

jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 41/2017 z dnia 24.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji zgodnych z LSR. Lista operacji zgodnych z LSR, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 4/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 42/2017 z dnia 24.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych do dofinansowania. Lista operacji wybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 4/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 43/2017 z dnia 24.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji niewybranych do dofinansowania. Lista operacji niewybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 4/2017 w zakresie podejmowania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 47/2017 z dnia 24.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji ocenionych. Lista operacji ocenionych, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 5/2017 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 48/2017 z dnia 24.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji zgodnych z LSR. Lista operacji zgodnych z LSR, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 5/2017 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 49/2017 z dnia 24.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji wybranych do dofinansowania. Lista operacji wybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 5/2017 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Członkowie Rady podjęli uchwałę nr 50/2017 z dnia 24.04.2017 r. w sprawie zatwierdzenia list operacji niewybranych do dofinansowania. Lista operacji niewybranych do dofinansowania, które wpłynęły w odpowiedzi na ogłoszony konkurs nr 5/2017 w zakresie rozwijania działalności gospodarczej stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przy obecności 11 osób uprawnionych do głosowania.

Podczas posiedzenia w dniu 24.04.2017 r. nie podjęto uchwał w sprawie zatwierdzenia list operacji zgodnych z LSR oraz w sprawie zatwierdzenia list operacji ocenionych dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 6/2017/G w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, w ramach przedsięwzięcia 4.2.1. Dostosowanie i wyposażenie obiektów pełniących funkcje społeczno-kulturalne z powodu niezakończenia oceny wszystkich operacji, które zostały złożone w odpowiedzi na konkurs. Ocena pozostałych operacji złożonych w ramach naboru nr 6/2017/G zostanie zakończona na kolejnym posiedzeniu Rady LGD.

Prowadząca posiedzenie podziękowała za udział w obradach. Na tym posiedzenie zakończono.

8. Wnioski i uwagi zgłoszone przez Członków Rady

Członkowie Rady nie zgłaszali żadnych wniosków ani uwag podczas posiedzenia

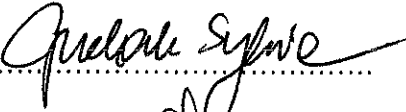
8. Wnioski i uwagi zgłoszone przez Członków Rady

Członkowie Rady nie zgłaszali żadnych wniosków ani uwag podczas posiedzenia.

9. Zatwierdzenie wyniku oceny

Prace Rady zakończyły się w dniu 24.04.2017 r.

Przewodniczący



Sekretarz posiedzenia

.....
.....
.....
KIEROWNIK BIURA
AGATA DOMŻAŁ

LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„OWOCOWY SZLAK”
REGON 060137400 NIP 717-177-74-72
ul. Lubelska 4 24-300 Opole Lub.

(podpisy sekretarzy i Przewodniczącego)